



<b>Spisová značka:</b>	S MUVIZ 027800/2024	<b>Oprávněná úřední osoba / tel.:</b>	JUDr. Jana Fúsiková/724 182 884
<b>Č.j.:</b>	MUVIZ 028398/2024	<b>Odbor:</b>	tajemnice
<b>UID:</b>	mevzes9208706f	<b>Vizovice dne:</b>	23.12.2024
<b>Váš dopis:</b>	ze dne 12.12.2024		

### Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Vážená paní

dopisem ze dne 12.12.2024 jste dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požádala Městský úřad Vizovice o poskytnutí těchto informací:

- Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
- Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
- Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
- Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
- Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
- Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office)

či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).

7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn, byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
- a) V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
  - b) V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
  - c) V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
  - d) V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

**Vaší žádosti vyhovujeme a zasíláme Vám níže požadované informace (ve formě odpovědi k jednotlivým dotazům).**

**Odpovědi:**

- Ad 1) Dokument vyhotovujeme elektronicky a elektronicky dokument podepisujeme, neboť by se jinak nejednalo o originál dokumentu.
- Ad 2) Je věcí účastníka řízení, jakou formu komunikace zvolí. Písemná podání lze vždy ve stanovených řízení doručovat prostřednictvím datové schránky elektronicky.
- Ad 3) Záleží, jakým způsobem si účastník o zaslání spisu požádá.
- Ad 4) Na základě žádosti části spisu zpravidla zasíláme.
- Ad 5) Tuto formu výpovědi svědků nám právní předpisy neumožňují.
- Ad 6) Využíváme dostupné prostředky elektronizace veřejné správy, tj. kde tak lze učinit, komunikujeme s účastníky pouze elektronicky.
- Ad 7) písm. a) K uvedenému dotazu sdělujeme, že Odbor přestupkový a správní statistiky tohoto druhu nezpracovává a povinnost zpracování uvedených údajů mu nevyplývá ani ze zákona. S ohledem na uvedené pro úplnost uvádíme, že shora požadované údaje negeneruje ani program VITA, v němž jsou jednotlivé přestupkové spisy vedeny.

Ad 7) písm. b) K dotazu se vztahuje odpověď uvedená pod písm. a) s tím, že v rámci přestupkových řízení nejsou zvlášť evidovány spisy, u nichž se v rámci vedeného řízení doručuje do datové schránky účastníků řízení. Skutečnost, zda má účastník řízení datovou schránku vyplývá až při vypravení příslušných dokumentů ve spisové službě, která po zadání příslušných údajů vygeneruje, zda fyzická osoba disponuje datovou schránkou, do níž je následně doručováno.

Ad 7) písm. c) Jak je shora uvedeno v rámci přestupkových řízení se nevedou statistiky o jednotlivých úkonech ani rozsahu jednotlivých podání. Podklady pro vydání rozhodnutí mohou účastníci řízení navrhnout v neomezeném rozsahu, přičemž správní orgán nezkoumá rozsah stran, ale obsahovou stránku.

**V případě, že požadujete poskytnutou informaci nějak doplnit, neváhejte se na nás obrátit.**

S pozdravem

.....

JUDr. Jana Fúsiková, LL.M.

tajemnice